

избавиться от нерациональных взаимоотношений с поставщиками и посредниками на рынке ресурсов, а на товарном — с ростом конкуренции и формированием ценообразования в направлении понижения цен как фактора стратегического поведения. Внутренние взаимоотношения на производстве зависят от социальной роли предприятия как гаранта занятости и стремления управляющих получить максимум полезности от своего положения.

Необходимо отметить, что выбор рыночного типа поведения, если не разрушает, то существенно сужает сферу неформальных отношений между руководителями предприятий, в частности, традиционное безоглядное доверие, вера на слово подрываются хронической неплатежеспособностью контрагентов. К тому же актуальная ситуация конкуренции побуждает предприятия "закрываться", засекречиваться друг от друга, чтобы обезопасить себя уже в рамках формального партнерства. Выбор рыночного типа поведения сдерживается тремя обстоятельствами. Во-первых, для части предприятий в этом нет необходимости, им не нужно меняться, большинство своих проблем они могут решить, не учитывая рыночных требований (монополисты, экспортирующие предприятия). Во-вторых, часть предприятий просто по объективным причинам не может принять рыночное поведение, так как если они будут ориентироваться только на требования и возможности рынка, вероятность их банкротства возрастает (предприятия-импортеры оборудования). В-третьих, часть предприятий не хотят и не могут пока выбирать рыночное поведение, что объясняется иногда неумением и некомпетентностью руководителей. Более важная причина состоит в том, что руководители предприятий из-за неопределенности проводимой экономической политики, и в первую очередь, промышленной, из-за отсутствия четко сформулированных государственных приоритетов и целей, не могут понять, как будет развиваться ситуация в целом и соответственно сориентировать свою деятельность.

Вместе с тем необходимо заметить, что как малые, так и крупные предприятия в наибольшей степени подвержены давлению неопределенности, связанной с переходной ситуацией в экономике. Первые оказываются уязвимыми по причине малого размера (объема оборота), что не позволяет им самостоятельно, без поддержки более сильной структуры, функционировать на рынке, а это в свою очередь увеличивает вероятность их банкротства. Стремление крупных предприятий к объединению направлено не столько на спасение от банкротства, сколько на удержание контроля над всей производственно-сбытовой сетью прохождения товара, в силу чрезвычайно разветвленного характера производственного процесса. В соответствии с этим, высокая вероятность распада хозяйственных связей внутри предприятия делает подобные структуры при самостоятельной политике

неустойчивыми. Предприятия пытаются обеспечить продолжение своей деятельности в крайне нестабильных институциональных условиях и их поведение ориентировано на выживание в сложившейся экономической среде. Следует отметить, что выживание предприятия часто понимается как сохранение трудового коллектива. Подобная ориентировка свидетельствует о недостаточной самоопределенности экономических агентов предприятия, их персонификации в рамках осуществления производственной деятельности. Поэтому можно ожидать снижение значимости социальных приоритетов в деятельности предприятий по мере приобретения ими рыночной стратегии поведения.

Резюмируя вышесказанное, можно отметить следующее. Во-первых, в экономическом поведении отечественных предприятий за последнее десятилетие XX в. произошли определенные изменения, характеризующиеся появлением нового типа поведения хозяйствующих субъектов, который не является ни рыночным, ни социальным. Во-вторых, тип поведения отечественных предприятий анализировался в зависимости от ряда критериев: формы собственности, приспособления к изменениям внешней среды, экономической системы. В связи с этим определен переходный тип поведения белорусских предприятий, ориентированный на выживание, в рамках которого можно обозначить консервативный (традиционный, нерыночный) тип поведения государственных предприятий, активный (рыночный, инновационный) или смешанный тип поведения негосударственных предприятий. В-третьих, выделение основных типов позволяет обозначить направления развития предприятий. В-четвертых, экономическое поведение белорусских предприятий будет продолжать базироваться на прежних ориентирах, которые, с одной стороны, административно устанавливаются государством (рост объемных показателей и обязательных поставок на внутренний рынок), а с другой — рынком (цена, множественность курсов и т. д.). Деятельность белорусских предприятий по-прежнему будет направлена на то, как выжить в непредсказуемых экономических условиях.

### МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В СНГ

*Рутко Д. Ф., аспирантка АУ при Президенте РБ*

Современная международная экономика и соответствующая ей система экономических отношений характеризуется углублением международного разделения труда, ростом межстранового передвижения факторов производства, усилением открытости национальных эконо-



мик, стремлением государств к созданию наднациональных регулирующих структур, хотя это и связано с потерей определенной доли национальной суверенности. Названные и иные процессы свидетельствуют о растущей интернационализации и глобализации хозяйственной жизни стран мирового сообщества.

Экономическая интеграция позволяет отдельным странам более полно и эффективно использовать преимущества международного разделения труда, углублять специализацию и кооперирование производства, приобщаться к передовому опыту и новейшим технологиям, повышать конкуренцию между отечественными производителями, стимулируемую конкуренцией на мировом рынке. Все это в конечном итоге не может не сказаться на общем экономическом потенциале страны, более успешном решении ею экономических и социальных задач. Поэтому экономические выгоды от участия в интеграционном процессе имеют возможность получить практически все его участники.

На современном этапе международная экономическая интеграция достигла глобальных масштабов. По сути дела, глобализация экономики отражает международную экономическую интеграцию в ее высшей форме. Международная экономическая интеграция "пронизывает" деятельность межгосударственных и международных экономических объединений, содействует развитию в современном сообществе международных экономических институтов и транснациональных компаний.

Если ранним ступеням международной экономической интеграции была присуща практически лишь одна форма ее реализации – международная торговля, то этап глобализации наряду с этим предполагает в планетарном масштабе перемещение рабочей силы, капитала, научно-технических знаний и информации.

Таким образом, на стадии глобализации международная экономическая интеграция приобретает не только более значимые количественные характеристики, но и новые более развитые формы.

Глобализация – сложный и поступательно развивающийся процесс, современный этап которого представляет лишь его первоначальную ступень развития. Сегодня в рамках глобализации формируются международные экономические альянсы, а также создаются международные (транснациональные) компании и финансовые центры.

Одним из существенных последствий глобальной интеграции является создание необходимых условий для международного производственного сотрудничества.

Международное производственное сотрудничество – это специфическая форма организации производственной деятельности, предусматривающая участие в ней одновременно нескольких или множества стран, на основе производственной специализации (в том числе предметной, под стальной и технологической) каждой из них при широкой

производственной кооперации между этими странами. Такая форма организации производства предполагает выход производственного процесса за рамки одной страны и осуществление его одновременно в международных масштабах.

Международное производственное сотрудничество отражает наиболее высокую степень специализации и кооперации. Этой форме организации производства присущи:

- высокая эффективность производства, а, следовательно, и более высокий уровень производительности;
- долгосрочность и стабильность экономических отношений между партнерами;
- устойчивое международное научно-техническое сотрудничество;
- наличие общих программ, единых целей в осуществлении совместной деятельности.

Среди перечисленных черт международного производственного сотрудничества особое место сейчас занимает международное научно-техническое сотрудничество, поскольку в эпоху развития НТР деятельность в этой области приобретает решающее значение не только для развития производства и экономики, но для общества в целом.

Страны СНГ обладают десятком передовых технологий, использование которых может обеспечить достойное место на мировом рынке. Во-первых, сохранилась общая транспортная, коммуникационная, энергетическая и другие системы, функционирование которых может быть эффективным именно тогда, когда они эксплуатируются именно в совместном режиме. Это относится и к социальной, и к оборонной инфраструктуре. Во-вторых, длительный период развития специализации и кооперации производства в рамках единого народнохозяйственного комплекса имел своим результатом создание общих технико-технологических систем, которые в некоторых случаях просто невозможно перестроить без утраты созданного научно-индустриального потенциала.

Для стран СНГ производственные связи являются не только материальной основой интеграции, но и важнейшей сферой качественного обновления перестройки всей системы экономического сотрудничества, его перевода не технологическую модель. В этой связи принципиально важное значение приобретает стратегически верный выбор направлений и форм взаимодействия в развитии производственного потенциала. Специализация и промышленное кооперирование должны стать сильным стимулятором развития технического прогресса на пространстве Содружества и повысить эффективность функционирования национальных промышленных комплексов.

Развитие межгосударственной специализации в Содружестве должно обеспечить экономический эффект в силу увеличения концентрации производства, роста размеров специализированных предприятий, улучшения качества продукции и снижения издержек при ее производстве.



В рамках развития отраслей промышленности можно определить следующие перспективные направления специализации стран СНГ:

- поставка комплектного оборудования для оснащения предприятий металлургической, химической и машиностроительной промышленности, тепловых и атомных электростанций;
- производство деталей и узлов для тракторного, сельскохозяйственного и дорожного машиностроения, автомобилестроения, станкостроения, авиастроения. Такая специализация обязательно будет сопровождаться кооперированием.

Из различных видов промышленного кооперирования в рамках Содружества целесообразно развивать, прежде всего, подрядное кооперирование, осуществляемое в форме проектирования и изготовления подрядчиком новых узлов, деталей и другого оборудования за свой счет и под свою финансовую ответственность. Эта форма имеет значительный потенциал развития в силу ограниченности инвестиционных ресурсов в государствах СНГ и стремления хозяйствующих субъектов распределить коммерческие риски между участниками кооперационных процессов.

Перспективы имеет сотрудничество предприятий Содружества по совместному сооружению крупных промышленных объектов, при котором предприятия различных стран не только поставляют и монтируют разнообразное оборудование, но также выполняют проектные, строительные и инженерные работы. Следует подчеркнуть, что многие крупные производственные проекты невозможно реализовать без объединения усилий предприятий нескольких государств СНГ.

Кроме того, специализация и промышленное кооперирование тесно связаны с другими формами экономического сотрудничества и способны инициировать возникновение транснациональных корпоративных структур. Таким образом, перспективным направлением развития интеграции является создание финансово-промышленных групп, объединяющих различные предприятия и организации, связанные с кооперацией труда по всей технологической цепи: от заготовки сырья и его переработки до изготовления конечной продукции и ее реализации.

"Есть только один перспективный путь – модернизация и перевооружение крупных производств с целью выпуска конкурентоспособной продукции... Весь мир объединяется в транснациональные корпорации. Так зачем же нам наши гигантские высококооперированные предприятия сегодня ломать, делить и рушить. На них нужно опираться. И государство в своей политике будет опираться, прежде всего, на эти гиганты..."<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Курс на построение сильной и процветающей Беларуси остается неизменным. Выступление Президента А.Г. Лукашенко при представлении ежегодного Послания парламенту // Советская Беларусь. – 24.05.2002. – С.2.

Корпоративные формы взаимодействия и, в особенности финансово-промышленные группы должны в перспективе стать движущей силой и основой для развития промышленного комплекса стран СНГ. Привлекательность создания многонациональных ФПГ заключается в том, что с их помощью возможно решение широкомасштабных задач на основе создания финансово-производственной концентрированной модели управления. Эта модель хозяйственных связей в первую очередь должна обеспечить сохранение и развитие наукоемкого производства, внедрение новейших технологий, направленных на выпуск конечной конкурентоспособной продукции.

Таким примером является многолетнее сотрудничество РАО "Газпром" и белорусского ПО "Азот" (г. Гродно), ТФПГ "Нижегородские автомобили", ТФПГ "Точность" и др. В последнее находит понимание важность заключения альянсов, подобных РАО "Газпром" + "Шелл", ОНЭКСИМ + "Бритиш Петролеум", МАЗ + МАН. ДЭУ + Узбекский завод автотракторных прицепов (г. Фергана), российско-белорусская нефтяная компания "Славнефть", белорусские автомобильные + ярославские моторостроительные заводы.

Названные примеры взаимовыгодного сотрудничества указывают не только на глобальный характер производственно-технических и финансовых связей, но и на теснейший контакт и переплетение активов участников с последующим влиянием на фондовый рынок как внутри группы, так и вне.

Возможное погашение акциями предприятий части их задолженности перед поставщиками (конверсия долгов в собственность) из других государств Содружества ускорит формирование ФПГ на базе предприятий этих стран. Такого рода интеграционные процессы охватят скорее всего промышленность России, Украины, Казахстана и Беларуси как государств с наиболее высоким уровнем интеграции.

Актуальность формирования ФПГ в приоритетных для стран СНГ направлениях промышленности опосредуется:

- острой потребностью национальной экономики в создании новой системы инвестирования промышленности;
- формированием интегрированных организационных микроэкономических структур, способных к саморазвитию в условиях рынка;
- ростом финансовых активов коммерческих банков и торговых фирм, являющихся потенциальными инвесторами промышленности;
- структурной и финансово-инвестиционной реструктуризацией, особенно в сфере НИОКР и высоких технологий;
- необходимостью упрочения сложившихся технологических и кооперированных связей по производству конкурентоспособной продукции;



- накоплением опыта самостоятельного выхода отечественных предприятий на внешние рынки;
- потерей значительной доли внутреннего товарного рынка субъектами хозяйствования Республики Беларусь из-за появления на нем продукции крупных зарубежных, в том числе транснациональных компаний.

В качестве приоритетных направлений для проектирования ФПГ в Беларуси целесообразно:

- осуществление инвестиционных программ (проектов), ориентированных на создание и выпуск продукции, конкурентоспособной на мировом рынке, прежде всего за счет реализации накопленного научно-технического потенциала высокотехнологичных производств;
- реализация инвестиционных проектов, соответствующих приоритетам в сферах экономики, определенных как первоочередные для государственной структурной политики;
- разработка и выполнение коммерчески эффективных инвестиционных программ (проектов), привлекательных для частных инвесторов (негосударственных финансово-кредитных и инвестиционных институтов);
- организация взаимовыгодных кооперационных связей и осуществление совместных инвестиционных проектов с предприятиями России и государств – участников СНГ.

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР В МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

*Сакович М.В., канд. экон. наук, доцент БГУ*

В РБ по целому ряду причин сохраняется масштабный по размерам государственный сектор. Вместе с тем для страны актуальна задача создания нового государственного сектора, адекватного природе рыночной экономической системы, и ее решение не может быть подменено простой задачей сокращения его размеров. Проблема в том, что необходимо изменить формы и механизмы хозяйственной деятельности государства, организовать экономические взаимосвязи с частным сектором, определить приоритеты для прямого участия государства в хозяйственной деятельности. Ориентирами в решении этих сложных задач могут быть те новые процессы, которые развиваются в сфере хозяйственной деятельности государства в странах смешанной экономики Запада.

Государственный сектор в современной рыночной экономике выступает активным участником хозяйственной жизни, занимает собственную нишу в экономической системе, выполняет важные макроэко-

номические функции, которые не может реализовать частный сектор. Происходящее в последние 15–20 лет сжатие общественного сектора за счет сокращения размеров государственной собственности, развитие партнерских отношений государства с другими секторами смешанной экономики неправомерно оценивать как снижение его роли в экономике. Статистически масштабы государственного сектора адекватно отразить сложно, так как он определяется не только размерами государственной собственности, но и с учетом потоков собираемых и расходовемых государством денежных средств, то есть объектов государственных доходов и расходов. Взаимосвязь общественного и частного секторов не определяется тенденциями противостояния и противоборства между ними, а усиление рыночного характера экономики не предполагает ослабления государственного сектора. Традиционная позиция противопоставления государственного и частного секторов не учитывает развитие новых процессов в современной экономике – взаимодействия и сотрудничества между секторами хозяйства, размывания жестких границ между ними, развития государственно-частных структур, сближения их хозяйственных механизмов. В западной практике происходит реформирование общественного сектора, но не упразднение его из экономики, поиск новых хозяйственных механизмов повышения эффективности общественного сектора. В рыночной экономике этот сектор стал закономерным результатом экономического развития, обусловлен не только недостатками рынка, а также развитием производительных сил, необходимость целенаправленного регулирования пропорций воспроизводства. Государственный сектор – это самостоятельный механизм макроэкономической координации экономических процессов, инструмент преодоления народнохозяйственных диспропорций и контроля над главными стратегическими факторами научно-технического и экономического прогресса, основа социальной стабильности в обществе, конкурентоспособности страны в глобальной экономике.

В развитых странах рыночной экономики общественный сектор формировался в условиях частного предпринимательства, ныне происходит его преобразование не сводится к изменению размеров, а выражается в качественном обновлении и более высоком уровне хозяйствования, повышении конкурентоспособности государственного предпринимательства. Суть этих преобразований в выборе форм и приоритетов включения государства в хозяйственную деятельность с целью повышения эффективности функционирования и на этой основе поддержания конкурентоспособности национальной экономики. В переходной экономике задача формирования адекватного рыночной экономике государственного сектора усложняется, так как здесь возникает проблема разделения государственной власти и экономики, разграничения функций и сфер частного и государственного сектора, нейтрализации стремления частно-